

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

про результати опитування здобувачів вищої освіти освітньо-професійної програми «Педагогіка вищої школи» щодо якості надання освітніх послуг у грудні 2020-2021 н.р.

Загальна інформація про дослідження і респондентів

Опитування здобувачів вищої освіти у Державному вищому навчальному закладі «Донбаський державний педагогічний університет» здійснювалося відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», «Положення про освітні програми в ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет».

Опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого підходу у навчанні.

Опитування проводилось із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS, шляхом анонімного онлайн анкетування в грудні 2020 року.

В анкетуванні взяли участь 11 респондентів, що складає 23% від загальної кількості здобувачів, які навчаються на освітньо-професійній програмі «Педагогіка вищої школи» денній та заочній формах навчання.

Аналіз результатів опитування здобувачів

З метою отримання об'єктивної інформації щодо очікувань та рівня задоволення здобувачів вищої освіти якістю освіти і станом освітнього процесу в ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет» було розроблено анкету, що складалася із 43 питань: 34 питання закритого типу та 9 питань відкритого типу.

На питання анкети № 1 «Чи задоволені Ви змістом освітньої програми та навчальним планом?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 73%;

ні – 0%;

частково – 27%.

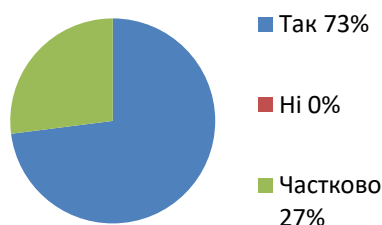


Рис. 1. «Чи задоволені Ви змістом освітньої програми та навчальним планом?»

На питання анкети № 2 «Чи бажаєте Ви залучитися до процесу перегляду освітньої програми та процедур забезпечення її якості?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 46%;

ні – 27%;

частково – 27%.

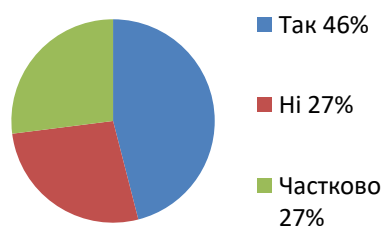


Рис. 2. «Чи бажаєте Ви залучитися до процесу перегляду освітньої програми та процедур забезпечення її якості?»

Отже, більшість здобувачів (73%) задоволені змістом ОП та прагнуть залучитися до процесу перегляду ОП та процедур забезпечення її якості 46% опитуваних (Питання №№1–2.) [Критерій 2].

На питання анкети № 3 «Чи була у Вас будь-яка можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії / програми?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 46%;

ні – 36%;

частково – 18%.

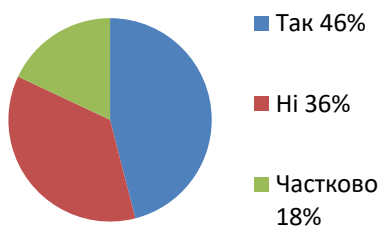


Рис. 3. «Чи була у Вас будь-яка можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії / програми?»

На питання анкети № 4 «Чи реалізували Ви своє право на створення власної освітньої траєкторії, обираючи вибіркові дисципліни?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 55%;

ні – 45%;

частково – 0%.

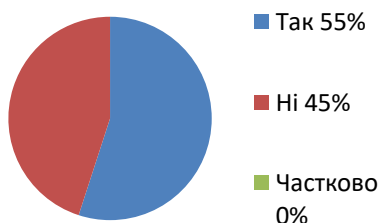


Рис. 4. «Чи реалізували Ви своє право на створення власної освітньої траєкторії, обираючи вибіркові дисципліни?»

Отже, відповіді здобувачів виявили недостатню можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (46%) та неможливість реалізувати право на її створення (55%) (Питання: №№3 – 4.) [Критерій 2].

На питання анкети № 5 «Чи задовольняє Вас співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 73%;

ні – 18%;

частково – 9%.

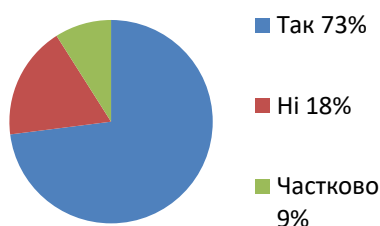


Рис. 5. «Чи задовольняє Вас співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми?»

На питання анкети № 6 «Чи зрозумілі для Вас форми та методи навчання, які обирають викладачі при викладанні дисциплін?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 91%;

ні – 0%;

частково – 9%.

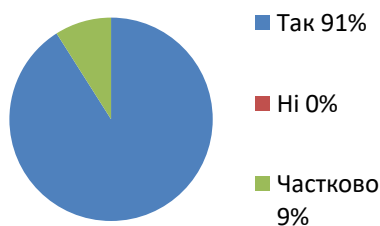


Рис. 6. «Чи зрозумілі для Вас форми та методи навчання, які обирають викладачі при викладанні дисциплін?»

На питання анкети № 7 «Чи зрозумілі для Вас мета, цілі та очікувані результати навчання тих дисциплін, які Ви вивчаєте?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 82%;

ні – 0%;

частково – 18%.

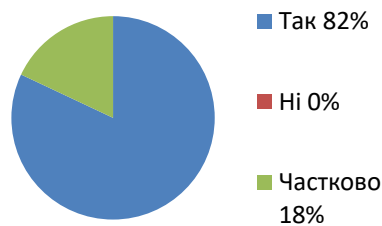


Рис. 7. «Чи зрозумілі для Вас мета, цілі та очікувані результати навчання тих дисциплін, які Ви вивчаєте?»

Отже, здобувачі у цілому позитивно оцінили процес організації навчання, висловлюючи свою задоволеність:

- співвідношенням теоретичної і практичної частини ОП (73%);
- формами і методами навчання (91%);
- методами та цілями навчання (82%) (Питання: №№5-7.) [Критерії 2, 4].

На питання анкети № 8 «Чи вчасно Вам була надана інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань у межах дисциплін?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 91%;

ні – 0%;

частково – 9%.

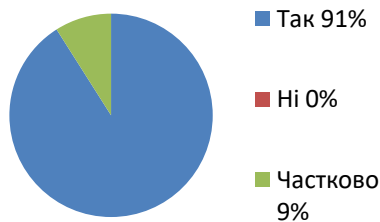


Рис. 8. «Чи вчасно Вам була надана інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань у межах дисциплін?»

На питання анкети № 9 «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань, процедура проведення контрольних заходів у межах дисциплін освітньої програми є об'єктивними та неупередженими?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 73%;

ні – 0%;

частково – 27%.

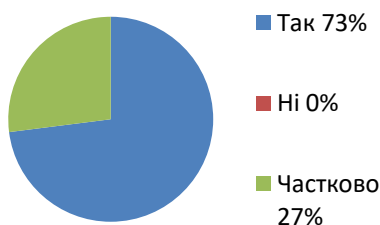


Рис. 9. «Чи вважаєте Ви, що оцінювання знань, процедура проведення контрольних заходів у межах дисциплін освітньої програми є об'єктивними та неупередженими?»

На питання анкети № 10 «Чи зрозумілі для Вас критерії оцінювання навчальних досягнень?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 91%;

ні – 0%;

частково – 9%.

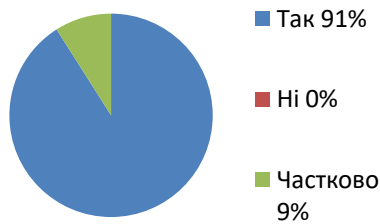


Рис. 10. «Чи зрозумілі для Вас критерії оцінювання навчальних досягнень?»

На питання анкети № 11 «У процесі вивчення дисципліни чи доводилося Вам оскаржувати процедуру проведення або результати контрольних заходів (заліків, екзаменів)?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 9%;

ні – 64%;

частково – 27%.

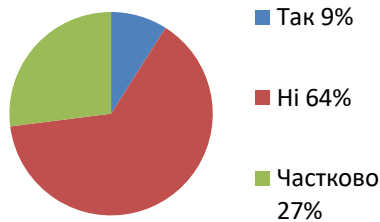


Рис. 11. «У процесі вивчення дисципліни чи доводилося Вам оскаржувати процедуру проведення або результати контрольних заходів (заліків, екзаменів)?»

На питання анкети № 12 «Чи стикалися Ви з необ'єктивністю чи неупередженістю екзаменаторів?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 18%;

ні – 55%;

частково – 27%.

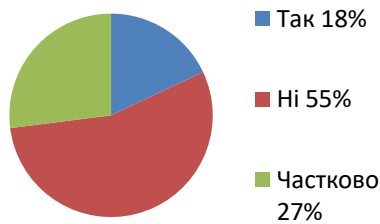


Рис. 12. «Чи стикалися Ви з необ'єктивністю чи неупередженістю екзаменаторів?»

Отже, блок питань, який пов'язаний з організацією та реалізацією контрольних заходів свідчить про достатньо високий рівень обізнаності здобувачів формами і критеріями оцінювання знань (91%), об'єктивністю та неупередженістю процедури (73%).

Опитування свідчить, що 9% здобувачів оскаржували процедуру проведення або результати контрольних заходів, а 18% – зустрічалися з необ'єктивністю екзаменаторів (Питання №№8-12.) [Критерій 5].

На питання анкети № 13 «Як Ви вважаєте, що ваша практична підготовка (навчальна та виробнича практика), яка передбачена в освітній програмі, відбиває останні тенденції розвитку сфери Вашої професійної діяльності?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 73%;

ні – 18%;

частково – 9%.

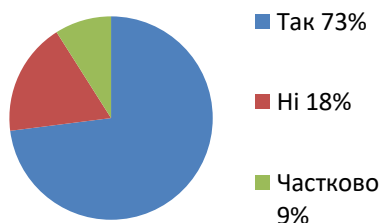


Рис. 13. «Як Ви вважаєте, що ваша практична підготовка (навчальна та виробнича практика), яка передбачена в освітній програмі, відбиває останні тенденції розвитку сфери Вашої професійної діяльності?»

На питання анкети № 14 «Чи достатня кількість тижнів практичної підготовки, запланованих навчальним планом для того, щоб опробувати свої компетентності, отримані у вишу?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 36%;

ні – 9%;

частково – 55%.

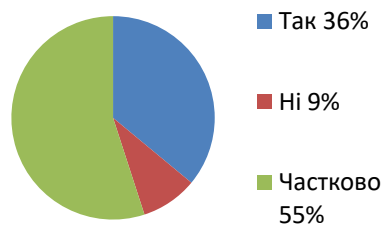


Рис. 14. «Чи достатня кількість тижнів практичної підготовки, запланованих навчальним планом для того, щоб опробувати свої компетентності, отримані у вишу?»

В цілому, здобувачі позитивно оцінюють рівень організації практичної підготовки (73%), проте, лише 36% опитаних зазначають про достатню кількість тижнів практичної підготовки, запланованих навчальним планом для того, щоб опробувати свої компетентності, отримані у вишу (Питання: №№13-14) [Критерій 2].

На питання анкети № 15 «Чи задоволені Ви рівнем професіоналізму викладачів?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

частково – 0%.

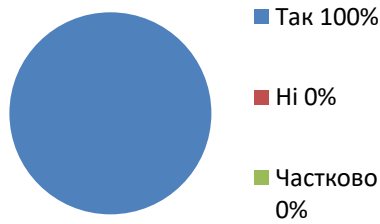


Рис. 15. «Чи задоволені Ви рівнем професіоналізму викладачів?»

Розподіл відповідей на питання № 16 [Критерій 6] «Чи використовували викладачі, при викладанні дисциплін, сучасні педагогічні методи?» представлено на рис. 16.

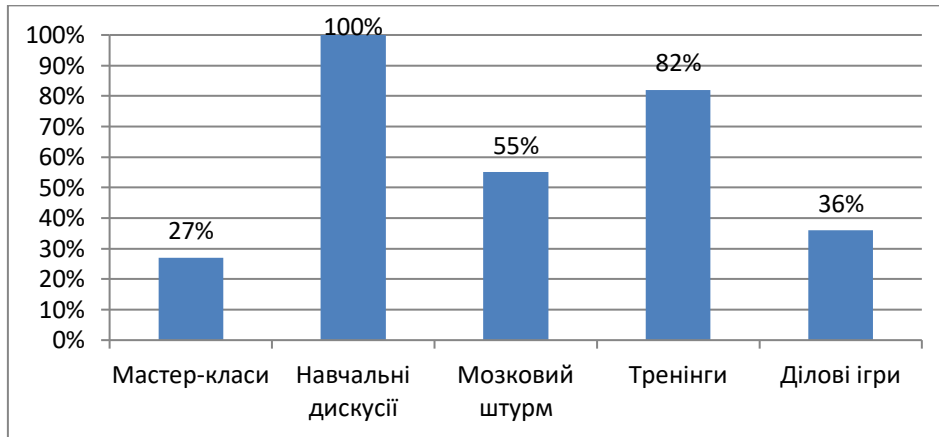


Рис. 16. «Чи використовували викладачі, при викладанні дисциплін, сучасні педагогічні методи?»

Здобувачі позитивно оцінюють професіоналізм викладачів (100%) та відзначають, що найчастіше використовують такі методи роботи, як: навчальні дискусії (100%), тренінги (82%) та мозковий штурм (55%) (Питання №№ 15–16).

На питання анкети № 17 [Критерій 4] «Під час навчання на курсі (семестрі) чи були Ви перевантажені дисциплінами?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 18%;

ні – 46%;

частково – 36%.

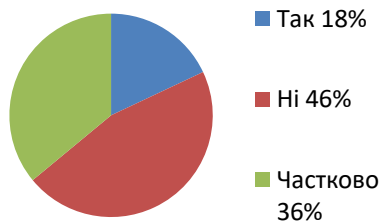


Рис. 17. «Під час навчання на курсі (семестрі) чи були Ви перевантажені дисциплінами?»

На питання анкети № 18 «Чи вистачало Вам часу на самостійну роботу (підготовку рефератів, самостійне вивчення питань окремих тем тощо)?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 27%;

ні – 18%;

частково – 55%.

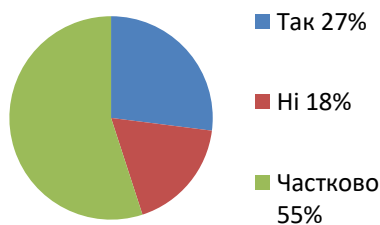


Рис. 18. «Чи вистачало Вам часу на самостійну роботу (підготовку рефератів, самостійне вивчення питань окремих тем тощо)?»

Слід зазначити, що лише 27% здобувачам вистачало часу на самостійну роботу, а 18% взагалі відзначили перевантаження навчальними дисциплінами, що потребує уваги до нормування самостійної роботи (Питання: №№17–18) [Критерій 2].

На питання анкети № 19 «Чи забезпечено Вам доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності вишу?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 82%;

ні – 0%;

частково – 18%.

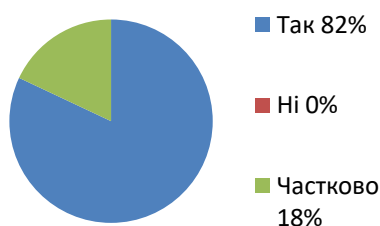


Рис. 19. «Чи забезпечено Вам доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності вишу?»

Загальні результати щодо шляхів отримання здобувачами інформації про освітню діяльність вишу (питання № 20) представлено на рис. 20.

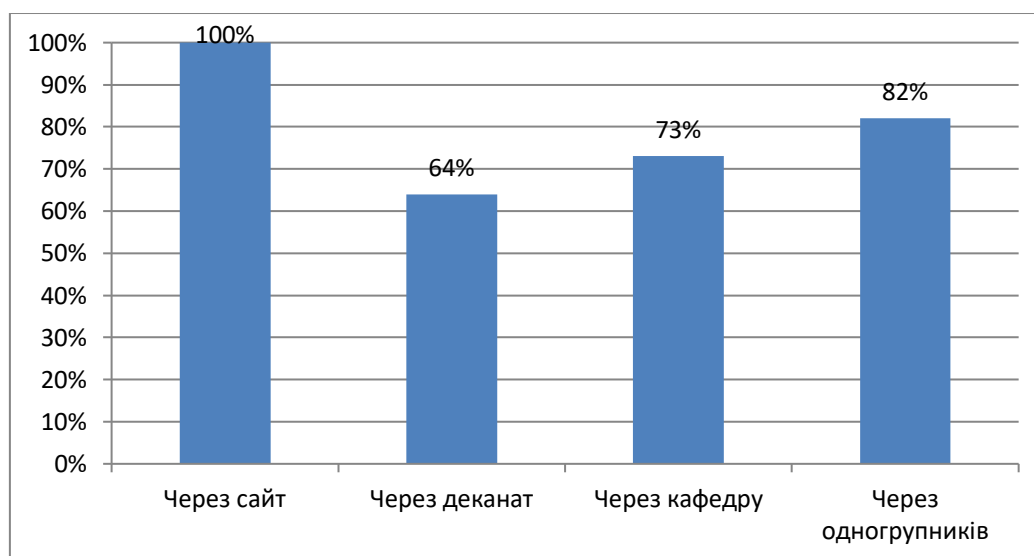


Рис. 20. «Доступ до інформаційних ресурсів»

Загальні результати щодо пошукових запитів на сайті ДДПУ (питання № 21 «Яку інформацію Ви отримуєте на сайті ДДПУ? Оберіть всі відповіді, що підходять») представлено на рис.21.

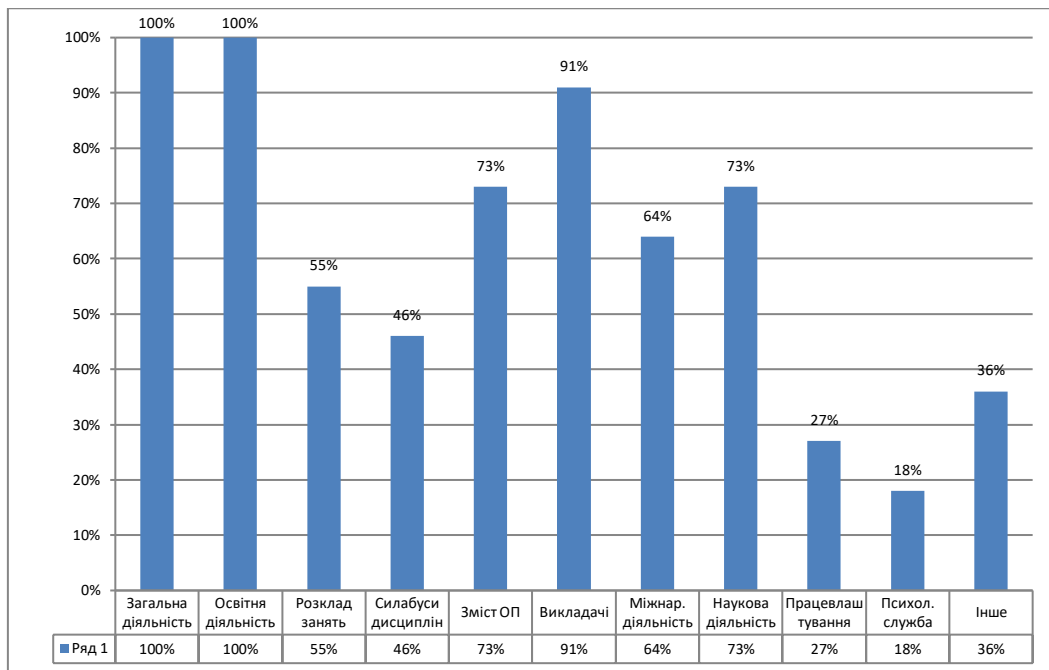


Рис. 21. «Яку інформацію Ви отримуєте на сайті ДДПУ?»

Про високий рівень поінформованості здобувачів свідчать відповіді на питання №№ 19-21, зокрема, 82% здобувачів заявили про можливість доступу до інформаційних ресурсів, щодо освітньої діяльності ДДПУ, причому 100% інформації вони одержують через сайт, 82 % через одногрупників та 73% через кафедру [Критерій 4].

На питання анкети № 22 «Ви знали про програми академічної мобільності та обмін здобувачами та викладачами?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 36%;

ні – 55%;

частково – 9%.

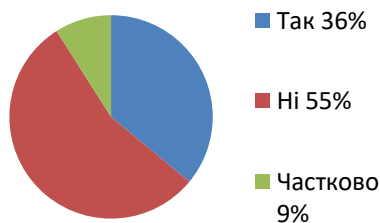


Рис. 22. «Ви знали про програми академічної мобільності та обмін здобувачами та викладачами?»

На жаль, обізнаність здобувачів про програми академічної мобільності становить лише 36% (Питання №22) [Критерій 4].

На питання анкети № 23 «Чи вважаєте Ви корисним залучати до викладання та організації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 100%;

ні – 0%;

частково – 0%.

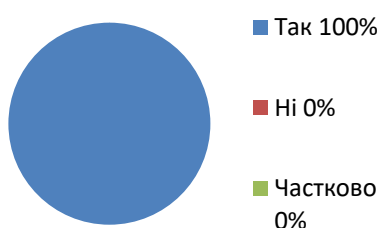
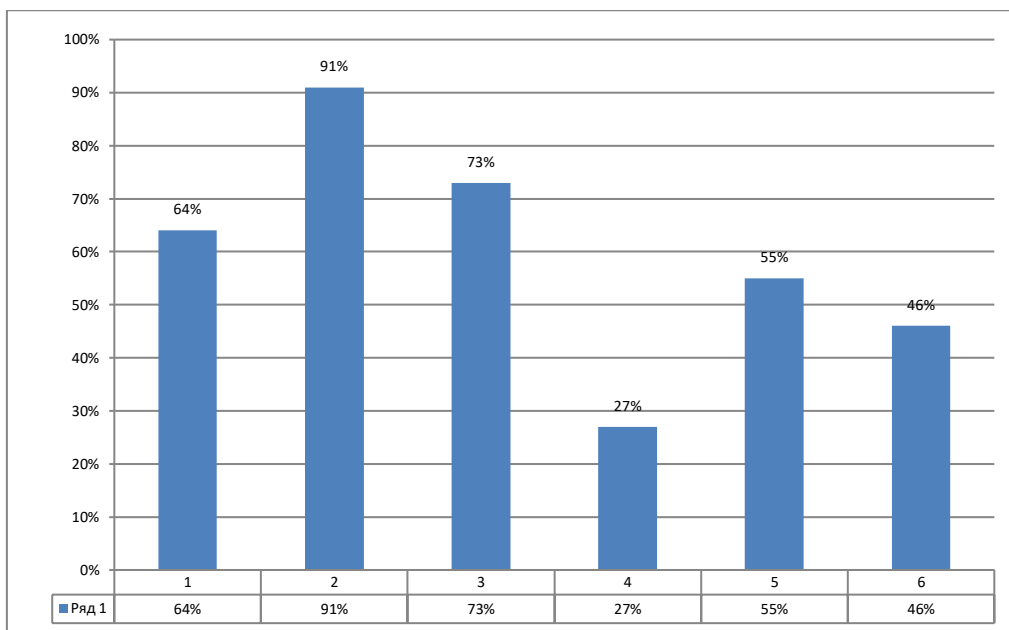


Рис. 23. «Чи вважаєте Ви корисним залучати до викладання та організації освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?»

Результати обраних здобувачами способів залучення до аудиторних занять на освітніх програмах професіоналів-практиків експертів галузі, представників роботодавців (питання № 24 «Оберіть, які способи залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на Вашу думку є найкращими») представлені на рис.24:



- 1 – проведення лекцій;
 2 – розв’язання завдань, вирішення проблем на практичних заняттях;
 3 – консультування в межах окремих дисциплін;
 4 – допомога при виконанні самостійної роботи;
 5 – поради щодо опрацювання розділів програми, які не викладаються на лекціях;
 6 – допомога з підготовки до контрольних заходів, екзаменів.

Рис. 24. «Оберіть, які способи залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на Вашу думку є найкращими»

Надзвичайно позитивно оцінено здобувачами можливість залучення до освітнього процесу викладачів-практиків, зокрема, з метою розв’язання завдань, вирішення проблем на практичних заняттях (91%) та консультування в межах окремих дисциплін (73%) (Питання №№ 23, 24) [Критерій 6].

На питання анкети № 25 [Критерій 7] «Чи вважаєте Ви, що освітнє середовище, створене в Університеті дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів (потребу безпеки життя та здоров’я, соціальні й психологічні потреби)?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 91%;

ні – 0%;

частково – 9%.

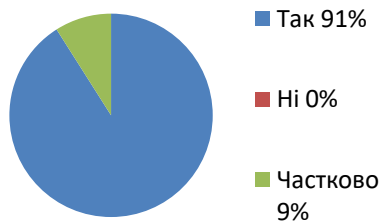


Рис. 25. «Чи вважаєте Ви, що освітнє середовище, створене в Університеті дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів (потребу безпеки життя та здоров'я, соціальні й психологічні потреби)?»

На питання анкети № 26 «Чи стикаєтеся Ви у процесі освітньої діяльності з проблемами у сфері психічного здоров'я?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 18%;

ні – 55%;

частково – 27%.

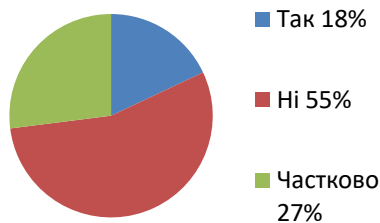


Рис. 26. «Чи стикаєтеся Ви у процесі освітньої діяльності з проблемами у сфері психічного здоров'я?»

На питання анкети № 27 «Чи відомі Вам факти дискримінації на Вашому факультеті?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 18%;

ні – 82%;

частково – 0%.

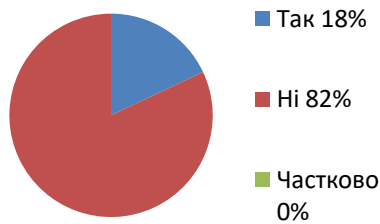


Рис. 27. «Чи відомі Вам факти дискримінації на Вашому факультеті?»

На питання анкети № 28 «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань на Вашому факультеті?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 9%;

ні – 91%;

частково – 0%.

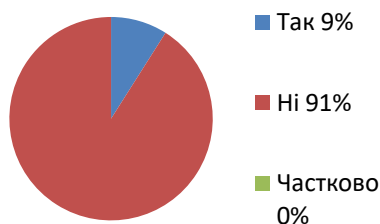


Рис. 28. «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань на Вашому факультеті?»

На питання анкети № 29 «Чи чули Ви зі сторони викладачів (адміністрації) некоректні чи сексуальні вислови (дії) з сексуальним контекстом?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 9%;

ні – 91%;

частково – 0%.

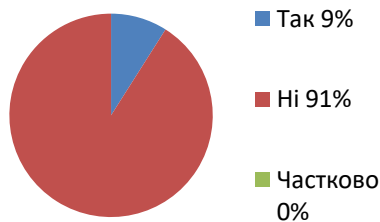


Рис. 29. «Чи чули Ви зі сторони викладачів (адміністрації) некоректні чи сексуальні вислови (дії) з сексуальним контекстом?»

На питання анкети № 30 «Чи були у Вас конфліктні ситуації у процесі навчання, пов'язані з порушенням академічної доброчесності?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 9%;

ні – 91%;

частково – 0%.

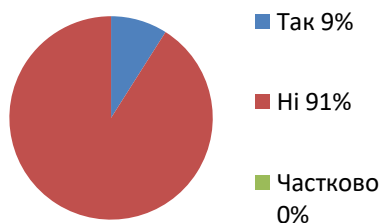


Рис. 30. «Чи були у Вас конфліктні ситуації у процесі навчання, пов'язані з порушенням академічної доброчесності?»

На питання анкети № 31 «Чи вбачаєте Ви корупційні ризики в роботі університету?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 18%;

ні – 64%;

частково – 18%.

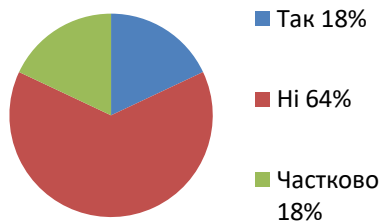


Рис. 31. «Чи вбачаєте Ви корупційні ризики в роботі університету?»

На питання анкети № 32 «Ви вважаєте, що наявні антикорупційні заходи в університеті є ефективними в боротьбі з корупцією з боку адміністрації?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 64%;

ні – 27%;

частково – 9%.

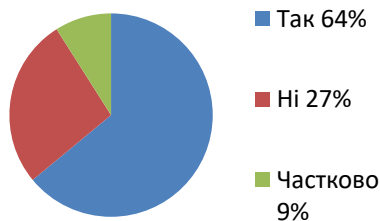


Рис. 32. «Ви вважаєте, що наявні антикорупційні заходи в університеті є ефективними в боротьбі з корупцією з боку адміністрації?»

На питання анкети № 33 «Чи попадали Ви в корупційну ситуацію в університеті?» відповіді розподілилися таким чином:

так – 9%;

ні – 73%;

частково – 18%.

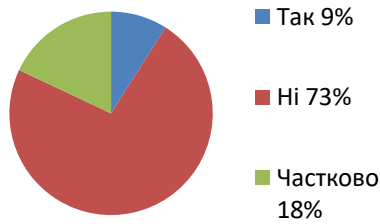
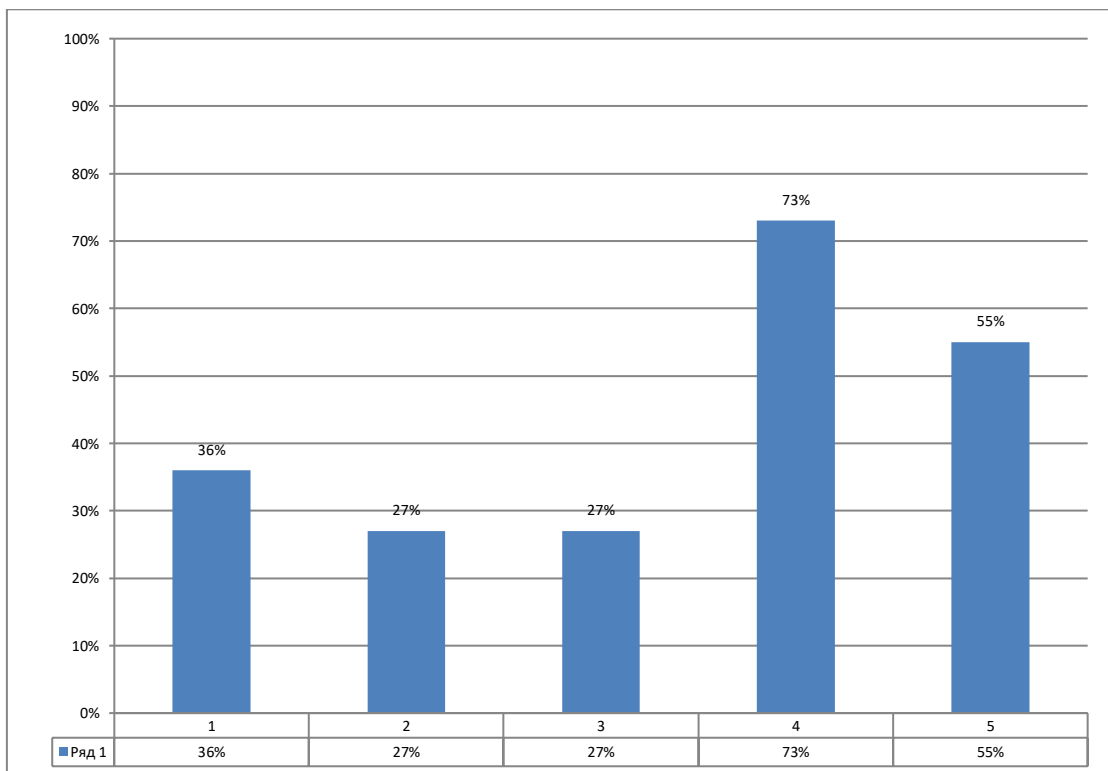


Рис. 33. «Чи попадали Ви в корупційну ситуацію в університеті?»

В цілому, позитивно оцінили освітнє середовище університету 91% здобувачів, відзначають поодинокі явища дискримінації – 18%, некоректні чи сексуальні вислови (дії) з сексуальним контекстом зі сторони викладачів (адміністрації) – 9%, порушення академічної доброчесності – 9%, наявність корупційних ризиків – 18%.

Проте відповідних заяв до адміністрації, комісій чи звернень через телефон довіри і скриньку довіри не зафіксовано (Питання №№ 28-33) [Критерій 7].

На питання анкети № 34 «Яким чином Ви отримуєте інформацію щодо бажаного працевлаштування й побудови кар'єри?» відповіді розподілилися таким чином:



- | |
|--|
| 1 – відвідування Дня кар’єри; 2 – презентації; 3 – зустрічі з працедавцями, які відбуваються у ДДПУ; 4 – вакансії роботодавців на сайті університету; 5 – спілкування з викладачами, які мають особисті контакти з підприємствами. |
|--|

Рис. 34. «Яким чином Ви отримете інформацію щодо бажаного працевлаштування й побудови кар’єри?»

Найбільш ефективні шляхи взаємодії з роботодавцями здобувачі вбачають у моніторингу вакансій роботодавців на сайті університету (73%) та спілкуванні з викладачами, які мають особисті контакти з підприємствами (55%) (Питання № 34) [Критерій 8].

Запитання з відкритою відповіддю були з необов’язковим полем для заповнення, за бажанням здобувачі вищої освіти могли висловлювати свої зауваження та побажання. Отже, було одержано незначну кількість відповідей, загальний аналіз яких представлений у Таблиці 1.

Таблиця 1

| за/п | Питання анкети | Аналіз відповідей студентів |
|------|---|---|
| 1. | Які дисципліни, на вашу думку, необхідно ввести до освітнього процесу? | Здобувачі вказували на необхідність введення більшої кількості дисциплін, спрямованих на формування практичних навичок за фахом та soft skills. |
| 2. | Які дисципліни, на вашу думку, необхідно вивести з освітнього процесу? | Найчастіше здобувачі називали загальноуніверситетські дисципліни, які на їхню думку найменш пов’язані з обраною ними спеціальністю. |
| 3. | Які саме компетентності (наприклад: вміння аналізувати інформацію, проводити дослідження, мотивувати колег, комунікації, виробляти рішення, розробляти плани тощо) Вас більше зацікавили? | Найчастіше здобувачів цікавили такі компетентності як: <ul style="list-style-type: none"> - комунікація; - вміння виробляти рішення; - вміння аналізувати інформацію; - вміння проводити дослідження. |

| за/п | Питання анкети | Аналіз відповідей студентів |
|------|--|---|
| 4. | <p>Висловіть, будь ласка, свої пропозиції щодо покращення змісту, якості та результатів навчання за обраною Вами освітньою програмою, а також удосконалення освітньої діяльності в цілому.</p> | <p>Здобувачі висловили такі пропозиції:</p> <ul style="list-style-type: none"> - збільшити кількість годин на практичну підготовку; - збільшити кількість дисциплін, що спрямовані на формування soft skills; - збільшити кількість джерел інформування. |